

LA EFECTIVIDAD EN LA FORMACIÓN TEÓRICO – METODOLÓGICA EN LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA EN DIRECCIÓN: PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN.

AUTORES:

DrC. Enrique Marañón Rodríguez,
Profesor

DrC. Eriberto Bauzá Vázquez,
Profesor

Lic. Olga L. López Verdecie,
Profesora

Centro Universitario de las Tunas

RESUMEN:

La práctica investigativa actual requiere de un continuo perfeccionamiento que desde el diseño de la investigación científica, atienda a aquellos aspectos medulares para que el investigador conciba su trabajo desde la perspectiva de garantizar que este conlleve a un aporte que evidencie la transformación del objeto de estudio, con lo cual contribuye a resolver un problema científico que se está manifestando en el mismo. Se requiere pues, reforzar habilidades y destrezas investigativas en los profesionales que respondan a la dinámica y complejidad de los cambios que tienen lugar en los procesos socioeconómicos en el contexto sociohistórico actual desde un enfoque científico e innovador.

En este trabajo, se propone un procedimiento de evaluación de diseños de investigación en programas de Maestría en Dirección, lo cual permitirá facilitar el razonamiento científico de los futuros egresados y ajustarse desde su concepción a las exigencias del proceso investigativo, en su integración con el desarrollo de los contenidos académicos y, desde éstos, el enriquecimiento de los conocimientos científicos.

PALABRAS CLAVE

Práctica investigativa, habilidades y destrezas investigativas, enfoque científico e innovador.

INTRODUCCION

En un mundo caracterizado por rápidos y complejos cambios en lo político, lo económico y lo social, a los profesionales se les plantean problemas cada vez más difíciles y que deben enfrentar en su desempeño laboral por lo que repercuten en sus organizaciones, lo que les afecta no solo a ellas mismas, sino que también tienen impacto en toda la sociedad. Por ello

se hace necesario perfeccionar continuamente el proceso de investigación científica; lo que permitirá buscar aportes que contribuyan a transformar el objeto de estudio de cada ciencia desde su diversidad, para dar respuesta a las necesidades y demandas de la sociedad.

En los últimos años, el aporte que los programas de Maestría pueden hacer para que las personas en su esfera de actuación generen resultados científicos ha contribuido a la gestión del conocimiento para asumir procesos de cambio que respondan a los retos actuales.

En este sentido, en Cuba se han dado pasos considerables para que la formación de Master contribuya a formar una masa crítica de profesionales que se conviertan en agentes de intervención en los procesos vinculados a la ciencia y la innovación tecnológica y que en su actuación faciliten poner en orden el proceso a seguir en la obtención de resultados científicos; partiendo de que éstos deben concebirse cuando se adopta una metodología de la investigación que desde el diseño permita enriquecer los conocimientos científicos; de manera que se establezcan los procedimientos y herramientas necesarias al considerar cada uno de los elementos que caracterizan la proyección del proceso investigativo.

Por tanto, se trata de que en los programas de Maestría se logre un razonamiento científico en los matriculados que asegure que la Metodología de la Investigación se constituya en el eje integrador de la formación académica y que en el resto de las asignaturas que reciban, independientemente de que ellas concedan o no créditos investigativos, respondan en su concepción a la lógica de la integración de los elementos o categorías de la investigación científica durante el proceso de enseñanza – aprendizaje y se incorporen a la práctica sistemática de la impartición, en dependencia de los requerimientos metodológicos de las distintas formas de enseñanza.

La efectividad en lograr esto puede estar dado por un desconocimiento de los sustentos teóricos mínimos necesarios para abordar la investigación científica; pues puede suceder que, durante la formación profesional no se han preparado para ello, ya sea porque no han recibido la Metodología de la Investigación como parte de su plan de estudio o porque, aunque haya estado incluida, encuentren limitaciones para abordarla desde la complejidad de la ciencia de que se trate. Por otra parte, también se ha hecho más énfasis en la obtención del resultado, sin tener en cuenta que este tendrá un valor teórico, metodológico o práctico si contribuye a resolver un problema científico que se manifieste en el objeto de estudio del investigador, y que puede enfrentarse a buscarle una solución si el propósito o el objetivo de la investigación se revela en un campo de acción en el que el investigador pretenda alcanzar sus propósitos.

En los últimos años, la práctica investigativa en Cuba muestra un perfeccionamiento de los diseños de investigación en los aspectos del objeto del conocimiento, en los elementos de apoyo a la investigación y en los elementos administrativos de la misma. Todo esto, teniendo en cuenta, que cada vez se ha hecho más necesario sustentar la investigación científica mediante proyectos que garanticen la organización, dirección y control de los recursos humanos, materiales y financieros que se destinen a esta actividad.

El desarrollo de las investigaciones científicas en el Centro Universitario de Las Tunas ha sido consecuente con esta realidad pero; no obstante, en la concepción de éstas se siguen manifestando insuficiencias metodológicas que pueden afectar posteriormente el proceso investigativo, limitando el alcance de los resultados y; sobre todo, la calidad y pertinencia que se revele en las ponencias en eventos, publicaciones y otras maneras de hacer visible lo que la investigación científica dé como resultado, lo que tiene una repercusión en el desarrollo de

Programas de Maestría en los que están implicados docentes que requieren del perfeccionamiento de la concepción científica de las investigaciones.

En este trabajo se trata de contribuir, en alguna medida, a resolver el problema, diseñando un procedimiento de evaluación de diseños de investigación que puede ser aplicado durante el desarrollo de los Programas de Maestría, aunque puede extenderse su utilización a otras modalidades de culminación de estudios que exijan una tesis o trabajo investigativo con tal propósito.

DESARROLLO

Los programas de Maestría están concebidos para desarrollar profesionales en ámbitos específicos del conocimiento con énfasis en los avances científicos y tecnológicos más actuales y formar habilidades y valores que los convierta agentes que propicien, dentro de sus organizaciones, el incremento sistemático en la capacidad de cambio de éstas, en correspondencia con las condiciones que demanda el desarrollo económico y social de un territorio y del país, de manera eficiente, eficaz y competitiva.

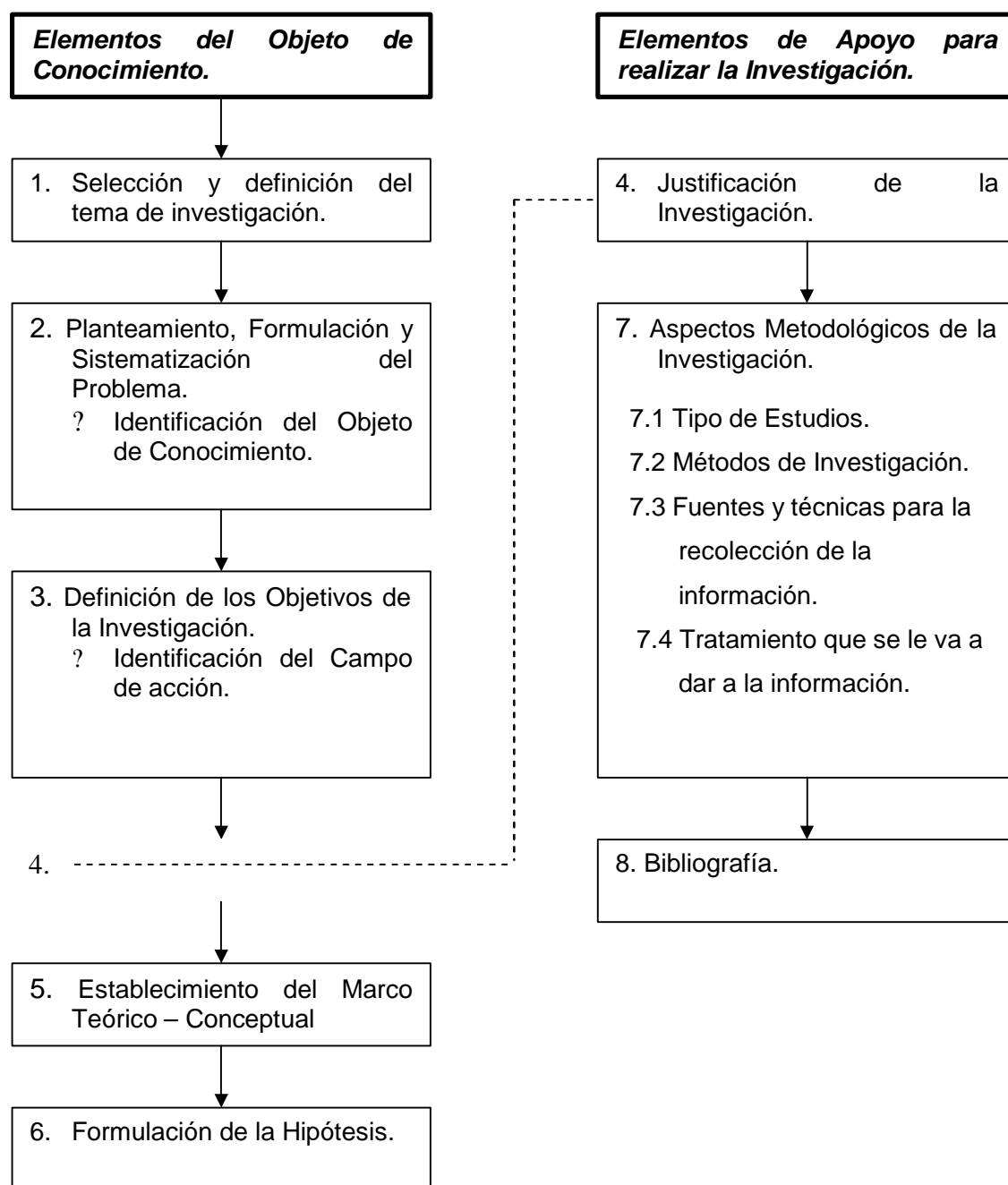
El diseño de la investigación debe servir de soporte al maestrante en el proceso de planeación del trabajo que quiere abordar en la perspectiva de ampliar el conocimiento científico; por tanto, deberá encontrarse el adecuado equilibrio entre lo profesional y lo investigativo para hacer distintivos los posibles aportes a una problemática particular.

1. El procedimiento de evaluación que se toma en cuenta considera aquellos elementos del objeto de conocimiento y de apoyo a la investigación que sirven de base para posteriormente definir un posible Proyecto General sobre el cual estará sustentada la investigación y que considere además los aspectos administrativos a tener en cuenta en la misma.

Se considerarán entonces en el diseño:

1. **Los elementos del objeto de conocimiento.** Hacen referencia al contenido de la investigación. Parte del conocimiento que el investigador adquiere mediante la observación preliminar y la recolección de fuentes de información de tipo primario sobre su objeto de conocimiento. Con estos requisitos básicos el investigador está en capacidad de definir el tema. De esta forma hay respuesta a interrogantes en la planeación del diseño y que concluyen sobre ¿qué investigar?
2. **Los elementos de apoyo para realizar la investigación.** La concreción del contenido y la investigación, implica determinar, ¿cómo hacerlo? Para ello hay que definir el nivel de profundización por el tipo de estudio, así como el método, las técnicas de recolección de información y el tratamiento que se espera dar a la misma.

FASES DEL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN



Tomando como base este diseño, se propone el procedimiento de evaluación de diseños de investigación considerando que: En el procedimiento propuesto se especifican el título de la investigación, el autor y el tipo de investigación que se evalúa, así como se estructura en una tabla que consta de tres columnas. En la primera, que se denomina "Parámetros de evaluación", se realizan preguntas pertinentes a cada uno de los aspectos del diseño teórico. Se responde en la segunda columna en forma de "Sí, dudoso, No"; en caso de que la respuesta fuera "Dudoso ó No", en la tercera columna se hace una descripción del

contenido que se está evaluando; o sea, se realiza una explicación de porque se consideran estas respuestas.

Al final se redactan unas consideraciones generales con sugerencias que pueden ayudar a mejorar el diseño de investigación evaluado.

Por tanto, el mismo queda conformado de la siguiente forma:

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE DISEÑOS TEÓRICOS DE INVESTIGACIÓN

Título del trabajo de investigación:

Autor(es):

Tesis de Doctorado () Tesis de Maestría (x) Trabajo de Diploma () Trabajo de Investigación ()

Parámetros de Evaluación	Evaluación Sí / Dudoso / No	Descripción del Contenido
Selección y definición del Tema de Investigación		
¿Es de interés el tema?		
¿Existe información?		
De antemano, ¿Investigar en esta temática resultará importante para la obtención de nuevos conocimientos científicos?		
Planteamiento, Formulación y Sistematización del Problema		
¿Se identifica, describe y define el problema de investigación?		
En su descripción ¿Se fundamenta, justifica y razona una situación problemática que identifique síntomas y posibles causas que den origen a un problema?		
¿Incluye el planteamiento del problema el pronóstico y control del pronóstico?		
¿La formulación del problema es clara y precisa? ¿Responde a la manifestación externa del objeto de estudio? ¿Se identifica este?		
¿Se observa claramente que se trata de un problema científico?		
Definición de los Objetivos de la Investigación		
¿Se señalan los objetivos del trabajo?		
¿Generales y/o específicos?		
¿Los objetivos son claros y precisos?		
¿El objetivo general es consistente con la formulación del problema?		
¿Identifica claramente el campo de acción definido por la investigación?		

¿Se hace explícito el campo de acción?		
¿Los objetivos dejan precisado por qué se investiga y son manifestación de lo que se justifica?		
En caso de que no se presenten objetivos específicos ¿Se definen las tareas científicas?		
Justificación de la Investigación		
¿Por qué se investiga en esta temática? ¿Por aportar teóricamente, metodológicamente o prácticamente a la solución del problema?		
¿La justificación deja precisado con el aporte de la investigación, el posible impacto social, la pertinencia, la relevancia y la novedad científica de la investigación?		
Marco Referencial (Teórico – Conceptual)		
¿Tiene relación con el problema y los objetivos?		
¿Se demuestran en el marco referencial los antecedentes investigativos en esta temática?		
¿Se aborda el estado actual de la problemática tratada y la participación total o parcial en ella de otros investigadores, en el contexto mundial, nacional, regional y local?		
¿Se dejan esclarecidas las categorías, conceptos, variables y teorías que serán utilizadas durante la investigación?		
En caso de variables ¿se explican como serán operacionalizadas las mismas?		
Formulación de la Hipótesis		
¿Se formula la Hipótesis?		
¿Tiene relación con el Problema y los Objetivos?		
¿Resulta de manera precisa una proposición afirmativa para llegar a explicar hechos o fenómenos que caracterizan e identifican el objeto de conocimiento?		
¿Permite, en alguna medida, establecer variables a considerar en la investigación?		
¿Establece de antemano las posibilidades reales de su validación		

o comprobación?		
Otros aspectos metodológicos de la Investigación		
¿Se define el tipo de estudio que se realizará? ¿Cuál?		
En caso afirmativo ¿se justifica por qué este tipo de estudio?		
¿Se declaran los métodos de investigación teóricos y empíricos que se emplearán? ¿Cuáles?		
En el caso de los métodos teóricos ¿Resulta lógico el empleo de éstos?		
En el caso de los métodos empíricos ¿Se justifica el empleo de las técnicas para obtener información? ¿Se especifica el tratamiento que se le dará a la información obtenida?		
Bibliografía		
¿El diseño permite, desde sus antecedentes, precisar la bibliografía básica que sustenta la investigación?		
CONSIDERACIONES GENERALES ACERCA DEL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		

Para ilustrar la aplicación de este Procedimiento se presenta un Estudio de Caso a través del análisis del diseño teórico de investigación para una Tesis de Maestría en Dirección (ANEXO).

CONCLUSIONES

1. El diseño de investigación propuesto para que sirva de base para la conformación del procedimiento de evaluación, tiene en cuenta la diversidad de concepciones en referencia a métodos y diseños de investigación asumidos en diferentes áreas del conocimiento científico y de adaptar éstos a los requerimientos actuales y, así precisar los elementos del objeto de conocimiento que se constituyen en categorías esenciales para lograr una buena concepción del proceso investigativo.
2. El procedimiento de evaluación de diseños de investigación propuesto, toma como base aquellos elementos del objeto de conocimiento que resultan medulares en la concepción del proceso investigativo y permite, a través de parámetros de evaluación, considerar un criterio de calificación para los mismos y describir el contenido en aquellos casos en que el resultado de la evaluación sea calificado de dudoso o negativo; así como, establecer consideraciones generales para que el investigador pueda hacer los ajustes correspondientes antes o durante el proceso investigativo.

3. El procedimiento de evaluación mostrado es una herramienta para la autoevaluación de diseños de investigación por el propio investigador y por especialistas ó expertos a los que se solicite un análisis de los mismos, previo al desarrollo del proceso investigativo.
4. Este procedimiento se ha validado y demostrado su eficacia en el análisis de diseños de Tesis de Maestría en el Centro Universitario de Las Tunas y se ha extendido su aplicación al considerar diseños de otros trabajos investigativos, fundamentalmente en las áreas del conocimiento vinculadas a las ciencias económicas, contables y administrativas.

Trabajo presentado:
1 Abril de 2007

Aprobado por el Comité
Editorial:
10 de junio de 2007

BIBLIOGRAFÍA

1. Arias Galicia, F., (1991) Introducción a la Metodología de la Investigación en ciencias de la administración y del comportamiento, México, Ed. Trillas.
2. Ávila Baray, H. L., (2006) Introducción a la Metodología de la Investigación [en línea] Edición Electrónica. Disponible en: www.eumed.net/libros/2006c/203/ [Consulta: 12 octubre 2006]
3. Bernal Torres, C. A., (2000) Metodología de la Investigación para Administración y Economía, Colombia, Ed. Pearson Educación, Colombia.
4. Blanco Encinosa, L., (2006) La Investigación Económica: Metodología y Gestión de la Información, Revista Pedagogía Universitaria, vol. XI, No. 1
5. Bunge, M., (1980) Epistemología, ciencia de la ciencia, Barcelona, Ed. Ariel.
6. Hernández Sampieri, R. y col., (1998) Metodología de la Investigación, Bogotá, Ed. McGraw-Hill.
7. Lakatos, J., (1989) La Metodología de los Programas de Investigación Científica, Madrid, Ed. Alianza.
8. Méndez Álvarez, C. E., (1996) Metodología. Guía para elaborar Diseños de Investigación en Ciencias Económicas, Contables y Administrativas, Ed. Kimpres Ltda., Bogotá, 170 p.
9. Muñoz, C., (1998) Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis, Ed. Prentice Hall, México.
10. Piaget, J., (1973) La situación de las ciencias del hombre dentro del sistema de ciencias, en la obra: Tendencias de la Investigación de las Ciencias Sociales, Ed. Alianza, Madrid.
11. Sierra Lombardía, V., (1998) Metodología de la Investigación Científica, Centro de Estudios de Educación Superior "Manuel F. Gran", [s.n.], Santiago de Cuba.

ANEXO

CASO DE ESTUDIO: Diseño teórico de investigación de una Tesis de Maestría

Título: Evaluación de la Eficacia Organizacional en la Empresa de Confecciones “Melissa” de Las Tunas

En el ámbito de las ciencias sociales, frecuentemente se define la eficacia como el estado en que un individuo, grupo u organización ha alcanzado los objetivos establecidos. Asimismo, es habitual presentar la eficacia en relación con conceptos relacionados, como la eficiencia – entendida como la relación existente entre los resultados obtenidos y los medios empleados para conseguirlos), y la efectividad – grado de satisfacción de los miembros de la organización respecto a los resultados obtenidos.

En el caso particular del estudio de las organizaciones, una revisión de parte de la bibliografía de teoría de la organización que utiliza el concepto de eficacia hace aflorar gran número de definiciones. Algunas de ellas pueden considerarse contradictorias, mientras que otras destacan aspectos complementarios del concepto de eficacia en el contexto organizacional.

En teoría de organización, se aceptan tres posibles unidades de análisis para definir y evaluar el concepto de eficacia organizativa: el individuo, el grupo y la organización. Partiendo de la eficacia individual, concepto estrictamente ligado al de desempeño individual en el puesto de trabajo, la eficacia del grupo y la organización serían el resultado de las sinergias obtenidas del hecho de que los individuos coordinen sus esfuerzos en grupos, y los grupos se coordinan en organizaciones.

La investigación sobre las organizaciones se caracteriza por su carácter multidisciplinar: la economía, la contabilidad, la investigación operativa, el management y las ciencias de comportamiento, entre otras, han sido aproximaciones que han aportado valiosas contribuciones al conocimiento de las organizaciones.

En contrapartida, este carácter multidisciplinar ha dado lugar a la existencia de definiciones disímiles sobre algunos conceptos centrales en el estudio de las organizaciones. Algunos, como el de eficacia organizacional, están entre los más afectados por esta pluralidad de aproximaciones: cada disciplina define estos conceptos enfatizando aspectos diferentes del comportamiento organizativo. Algunas contribuciones acerca de esta materia, conscientes de la validez de las diferentes aproximaciones posibles coinciden en adoptar un enfoque multidisciplinar, que por lo general acaba dando como resultado un modelo multidimensional: no existe un único criterio de eficacia, sino que cada una de las disciplinas consideradas introduce diferentes criterios que dan lugar a diferentes dimensiones del concepto.

En el tratamiento teórico de los temas de dirección y gestión organizacional ejecutados en Cuba no aparece con frecuencia, ni ampliamente desarrollado, el concepto de eficacia y su relación con otros aspectos que expresan el resultado de una organización.

Incluso en las Bases Generales del Perfeccionamiento Empresarial se aborda el logro de la eficiencia como uno de sus objetivos fundamentales, sin que se mencione explícitamente el término eficacia. Sin embargo la eficacia es un concepto de suma importancia y su alcance práctico resulta extremadamente beneficioso para las organizaciones.

Es por ello que en esta tesis se aborda el tema de la eficacia y se propone un procedimiento de evaluación de la misma, específicamente para una empresa que se inserta en el perfeccionamiento de su gestión: La Empresa de Confecciones Textiles “Melissa”, de la provincia Las Tunas.

Problema de investigación:

¿Cómo evaluar la eficacia de la gestión de una organización, específicamente la de Empresa de Confecciones “Melissa”?

Tomando como **hipótesis** qué:

Si se aplica un procedimiento de evaluación de la eficacia organizacional a la Empresa de Confecciones “Melissa” que involucre a sus grupos de interés entonces se podrán explicar más integralmente los resultados de su gestión.

Objetivos y tareas específicas:

Objetivo General: Evaluar la eficacia de la gestión de la Empresa de Confecciones Textiles “Melissa”

Objetivos Específicos:

1. Realizar un análisis conceptual y crítico de la Eficacia Organizacional
2. Proponer un procedimiento que permita evaluar la Eficacia Organizacional de la Empresa de Confecciones “Melissa”.

Tareas específicas:

1. Investigación sobre el “estado del arte” en lo relacionado con los estudios sobre eficacia y los diferentes enfoques y modelos de evaluación sobre la misma.
2. Propuesta de procedimiento para evaluar la eficacia organizacional en La Empresa de Confecciones “Melissa”
3. Caracterización de la empresa objeto de estudio
4. Estudio comparativo de los modelos de evaluación de la eficacia desde diferentes perspectivas.
5. Propuesta de procedimiento de evaluación de la eficacia organizacional en la Empresa de Confecciones “Melissa”
6. Experiencia práctica en la aplicación del procedimiento de evaluación de la eficacia organizacional.
7. Validación práctica del procedimiento.
8. Diseño y fundamentación de vías o estrategias para el fomento de la eficacia de la empresa.

La investigación cuenta en su desarrollo con la siguiente estructura:

- ? Capítulo I. La Eficacia Organizacional; donde se aborda teóricamente el tema de investigación.
- ? Capítulo II. Procediendo para evaluar la eficacia de la Empresa de Confecciones

“Melissa”. Se presenta la caracterización de la empresa así como el procedimiento para la evaluación de la eficacia en la misma.

- ? Capítulo III. Resultados de la evaluación de la eficacia de la .Empresa de Confecciones “Melissa”

El trabajo incluye Conclusiones, Recomendaciones y Anexos.

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN

Título del trabajo de investigación: Evaluación de la Eficacia Organizacional en la Empresa de Confecciones “Melissa”

Autor: J. C. Mayo

Tesis de Doctorado () **Tesis de Maestría** (x) **Trabajo de Diploma** () **Trabajo de Investigación** ()

Parámetros de Evaluación	Evaluación Sí / Dudoso / No	Descripción del Contenido
Selección y definición del Tema de Investigación		
¿Es de interés el tema?	Si	
¿Existe información?	Si	
De antemano, ¿Investigar en esta temática resultará importante para la obtención de nuevos conocimientos científicos?	Si	
Planteamiento, Formulación y Sistematización del Problema		
¿Se identifica, describe y define el problema de investigación?	Si	
En su descripción ¿Se fundamenta, justifica y razona una situación problemática que identifique síntomas y posibles causas que den origen a un problema?	Dudoso	En la descripción no está clara una situación problemática que identifique síntomas y posibles causas que den origen al problema específicamente para la empresa donde se realiza la investigación.
¿Incluye el planteamiento del problema el pronóstico y control del pronóstico?	Dudoso	El pronóstico y control del pronóstico no está claro.
¿La formulación del problema es clara y precisa? ¿Responde a la manifestación externa del objeto de estudio? ¿Se identifica este?	Dudoso	La formulación del problema es clara y precisa y responde a la manifestación externa del objeto de estudio pero este no se identifica.
¿Se observa claramente que se trata de un problema científico?	Si	
Definición de los Objetivos de la Investigación		
¿Se señalan los objetivos del trabajo? ¿Generales y/o específicos?	Si	
¿Los objetivos son claros y precisos?	Si	
¿El objetivo general es consistente con la formulación del problema? ¿Identifica claramente el campo de acción definido	Si	

por la investigación?		
¿Se hace explícito el campo de acción?	No	No se hace explícito el campo de acción.
¿Los objetivos dejan precisado por qué se investiga y son manifestación de lo que se justifica?	Si	
En caso de que no se presenten objetivos específicos ¿Se definen las tareas científicas?	Si	
Justificación de la Investigación		
¿Por qué se investiga en esta temática? ¿Por aportar teóricamente, metodológicamente o prácticamente a la solución del problema?	Dudoso	No se especifica el aporte que se realiza con la investigación.
¿La justificación deja precisado con el aporte de la investigación, el posible impacto social, la pertinencia, la relevancia y la novedad científica de la investigación?	Dudoso	Solo se hace referencia a la importancia que tiene la investigación.
Marco Referencial (Teórico – Conceptual)		
¿Tiene relación con el problema y los objetivos?	Si	
¿Se demuestran en el marco referencial los antecedentes investigativos en esta temática?	Si	
¿Se aborda el estado actual de la problemática tratada y la participación total o parcial en ella de otros investigadores, en el contexto mundial, nacional, regional y local?	Si	
¿Se dejan esclarecidas las categorías, conceptos, variables y teorías que serán utilizadas durante la investigación?	Si	
En caso de variables ¿se explican como serán operacionalizadas las mismas?	Dudoso	No hay claridad en cómo serán operacionalizadas las variables
Formulación de la Hipótesis		
¿Se formula la Hipótesis?	Si	
¿Tiene relación con el Problema y los Objetivos?	Si	
¿Resulta de manera precisa una proposición afirmativa para llegar a explicar hechos o fenómenos que caracterizan e identifican el objeto de conocimiento?	Si	
¿Permite, en alguna medida, establecer variables a considerar en la investigación?	Si	
¿Establece de antemano las posibilidades reales de su validación o comprobación?	Si	
Otros aspectos metodológicos de la Investigación		
¿Se define el tipo de estudio que se realizará? ¿Cuál?	No	No se define el tipo de estudio empleado.
En caso afirmativo ¿se justifica por qué este tipo de estudio?	—	—

¿Se declaran los métodos de investigación teóricos y empíricos que se emplearán? ¿Cuáles?	No	No se declaran ni los métodos de investigación teóricos ni los empíricos.
En el caso de los métodos teóricos ¿Resulta lógico el empleo de éstos?	—	—
En el caso de los métodos empíricos ¿Se justifica el empleo de las técnicas para obtener información? ¿Se especifica el tratamiento que se le dará a la información obtenida?	—	—
Bibliografía		
¿El diseño permite, desde sus antecedentes, precisar la bibliografía básica que sustenta la investigación?	Si	

CONSIDERACIONES GENERALES ACERCA DEL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
El tema de la investigación es de gran interés por la importancia que tiene para las organizaciones ser eficaces en su gestión organizacional. En el diseño de la investigación, el problema, los objetivos y la hipótesis están bien formulados aunque no se define el objeto de estudio ni el campo de acción. La justificación de la investigación debe dejar claro si el aporte es teórico, metodológico o práctico, así como la relevancia, pertinencia y novedad científica de la investigación. Además, se debe hacer referencia al tipo de estudio a realizar y los métodos teóricos y empíricos que se utilizarán en la investigación.